

Prøveeksamen på Hasseris Gymnasium 18. og 19. december 2006

Deltagende klasser: 2Z med Hanne Christiansen og 2B med Casper Døssing

Tekster: Der var 2 eksaminationer pr. klasse. Begge elever fik samme spørgsmål i den antikke tekst (Herodots forfatningsdiskussion i Persien), hvorimod perspektiveringsteksten (Montesquieu) bestod af en kort version (ca. 1½ side) og en lang version (ca. 4½ side) (hvor den korte tekst indgik). I begge klasser fik en elev den korte version, og en elev den lange version. Resten af klassen overværede eksaminationerne og havde fået den perspektiverende tekst udleveret i begge versioner.

Eksaminationerne blev efterfulgt af en ca. 30 minutter lang diskussion i plenum.

(En normalside er 1300 bogstaver og i normalsideberegningen indgår ikke den lille manchete til perspektiveringsteksten).

Forberedelsestid: eleverne brugte en meget stor del af deres 60 minutters forberedelsestid til at forberede perspektiveringsteksten. Den korte tekst: ca. 20-25 minutter til gennemlæsning. Den lange tekst: ca. 35-40 minutter. Men sammenlignet med den gamle ordning er forberedelsestiden til den antikke tekst dog den samme. Tidligere havde eleverne maksimalt 22 minutter til at forberede den antikke tekst samt et monument.

Elever læser langsomt og de har svært ved at finde det centrale på kort tid. Nogle valgte bevidst at nedprioritere den antikke tekst, da de syntes at de havde den ret present.

Følgen af, at de brugte så lang tid på perspektiveringsteksten, blev, at de ikke havde tid til at strukturere deres præsentation, det gjaldt både for den antikke tekst og for perspektiveringsteksten

Perspektiveringstekstens længde og relevans: Den lange tekst var for lang, det tog lang tid at gennemlæse den og identificere problemerne i teksten, det tog tid for dem at finde relevansen for den antikke tekst, selv om perspektiveringsteksten ramte lige ned i hjertet af den antikke tekst. Det gjorde det nemmere for eleverne at udnytte perspektiveringsteksten.

Sværhedsgrad: ved en kort tekst kan sværhedsgraden godt være lidt større end ved en lang tekst. Det er vigtigt, at perspektiveringsteksten giver eleverne noget at arbejde med, så den bør nok ligge på 2 sider og altså ikke være meget længere end den opgivne tekst.

Mange elever fandt, at den korte tekst var rimelig i sværhedsgrad, men at den lange tekst var for svær, bl. a. netop fordi den var for lang og ikke så let at få overblik over på den fastsatte forberedelsestid.

Eleverne: i 2Z var den ene elev valgt ved lodtrækning, den anden meldte sig selv. Begge elever var velorienteret i det antikke stof.

Eleverne synes, at det er en god ide med perspektiveringstekster. Disse gør faget mere relevant, man kan se at de samme tanker eksisterer på forskellige tidspunkter i historien. Oldtidskundskab bliver mere levende, interessant og nærværende. Samtidig giver det større mulighed for selvstændighed og de kan vise evne til at strukturere.

Problemet er tidspresset: der bruges meget tid på at læse perspektiveringsteksten, der kun er en mindre del af karakteren. Vægten skal være på den antikke tekst fuldstændig som efter gammel

ordning. Til gengæld kender eleverne den antikke tekst og man må formode, at de har fokuseret på indholdet og struktureringen af forfatterskaberne/emnerne hjemme i læseferien

17.1.2007

Hanne Christiansen

Casper Døssing

Mogens Herman Hansen